Lietuvių gestų kalbos vertimo **studijų programos (nuolatiniu studijų tvarkaraščiu studijuojančių) studentų grįžtamojo ryšio apie dalykų dėstymo apklausų apibendrinimas**

Vykdymo laikas: pasibaigus 2025–2026 m. m. pavasario semestrui.
Tikslas: sužinoti studentų nuomonę apie studijuotų dalykų dėstymo kokybę.
Trumpas klausimyno pristatymas: anoniminė apklausa atlikta pagal Vilniaus kolegijos grįžtamojo ryšio studijų kokybei tobulinti tvarkos aprašo naujos redakcijos (2024-04-11, Nr. AT N-5) 2 priede pateiktą apklausos formą.
Apklausos rezultatų pristatymas:
Apklausoje dalyvauti pakviesti ***6 pirmo kurso*** GK25 grupės studentai, iš kurių apklausą pilnai užpildė 2 studentai (33 proc.). Studentai labai gerai įvertino dalyko aprašo pateikimą dėstymo pradžioje (86 proc.), pateiktos vertinimo struktūros laikymąsi vertinimo metu (86 proc.), skatinimą naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais (86 proc.), konsultavimą esant poreikiui (86 proc.), bendravimą laikantis akademinės etikos (86 proc.) ir akademinio nesąžiningumo atvejų netoleravimą (86 proc.). Apklausoje dalyvavę studentai gerai įvertino grįžtamojo ryšio teikimą (79 proc.), aiškų dalyko turinio išdėstymą (79 proc.), racionaliai išnaudotą paskaitų laiką (79 proc.), turinio iliustravimą praktiniais pavyzdžiai (71 proc.) ir skatinimą aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį) (79 proc.).
Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“: „užduotys interaktyvios, skatinančios ne tik savarankiškai gilinti žinias, bet ir kūrybiškumą, išmonę, saviraišką“; „Pateikia detalų grįžtamąjį ryšį: išsamiai paaiškina padarytas klaidas, pateikia konstruktyvią kritiką. Studentams suteikiama erdvės tobulėti, pasitaisyti.“; „dalinasi sukaupta patirtimi, iliustruoja įdomiais pavyzdžiais iš atliktų tyrimų. Labai įdomiai dėsto, skatina įsitraukti.“; „padeda, paaiškina papildomą informaciją, pasirūpina įdomiomis veiklomis“.
Apklausoje dalyvauti pakviesti ***7 antro kurso*** GK24 grupės studentai, iš kurių apklausą pilnai užpildė 2 studentai (29 proc.). Studentai puikiai įvertino dalyko aprašo pateikimą dėstymo pradžioje (100 proc.) ir akademinio nesąžiningumo atvejų netoleravimą (100 proc.). Apklausoje dalyvavę studentai gerai įvertino grįžtamojo ryšio teikimą (72 proc.), aiškų dalyko turinio išdėstymą (72 proc.), racionaliai išnaudotą paskaitų laiką (78 proc.), turinio iliustravimą praktiniais pavyzdžiai (78 proc.), konsultavimą esant poreikiui (72 proc.) ir bendravimą laikantis akademinės etikos (78 proc.). Studentai vidutiniškai įvertino pateiktos vertinimo struktūros laikymąsi vertinimo metu (56 proc.), skatinimą aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį) (67 proc.) ir skatinimą naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais (67 proc.). Pastebima, kad vertindami dalį dalykų studentai žymėjo nežinantys, ar dėstytojai vertino laikydamiesi pateiktos vertinimo struktūros, skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką ir naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais.
Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“: „iš šio dalyko nepasisėmiau tiek žinių, kiek tikėjausi“; „buvo per daug temų, o kitą paskaitą jau atsiskaitymas buvo“.
Apklausoje dalyvauti pakviesti ***2 trečio kurso*** GK23 grupės studentai, iš kurių apklausą pilnai užpildė 1 studentas (50 proc.). Studentas puikiai įvertino dalyko aprašo pateikimą dėstymo pradžioje (100 proc.), pateiktos vertinimo struktūros laikymąsi vertinimo metu (100 proc.), grįžtamojo ryšio teikimą (100 proc.), aiškų dalyko turinio išdėstymą (100 proc.), racionaliai išnaudotą paskaitų laiką (100 proc.), turinio iliustravimą praktiniais pavyzdžiai (100 proc.), skatinimą aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį) (100 proc.), skatinimą naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais (100 proc.), konsultavimą esant poreikiui (100 proc.), bendravimą laikantis akademinės etikos (100 proc.) ir akademinio nesąžiningumo atvejų netoleravimą (100 proc.).
Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“: pastebėjimų nepateikė.

Tolimesni veiksmai
Kiekvienas dėstytojas supažindinamas su apklausos rezultatais, studentų vertinimais ir yra kviečiamas į šiuos atsižvelgti. Remiantis studentų apklausos rezultatais bus inicijuojami susitikimai su dėstytojais.