

Vaikystės pedagogikos studijų programa

Dalyko dėstymo apklausų rezultatai

Dalyko dėstymo apklausų tikslas – sužinoti Vaikystės pedagogikos studijų programos studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas

Studentams anoniminėje apklausoje apie dalyko dėstymo kokybę buvo pateikta 13 klausimų. 12 iš jų buvo uždari, 1 – atviras. Studentai vertino kiekvieno dalyko dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, skalėje „Visiškai sutinku“, „Sutinku“, „Nei sutinku, nei nesutinku“, „Nesutinku“, „Visiškai nesutinku“, „Nežinau/Negaliu atsakyti“.

2022-2023 m. m. pavasario semestras

Apklauso rezultātų pristatymas

Pavasario semestro apklausoje pakviesti dalyvauti 386 studentai. Jose sudalyvavo 8 studentai iš VP20 grupės, 7 – VP21AS ir VP21BS, 1 – VP22, 20 – VPI19, 12 – VPI19A ir VPI19B, 21 – VPI20A ir VPI20B, 4 – VP22AS ir VP22BS, 6 – VP21A ir VP21B, iš viso – 40 studentas (10,4 proc. pakviestųjų).

Iš apibendrintų atsakymų, pateiktų 2 lentelėje, matyti, kad didžioji dalis apklausoje dalyvavusių studentų yra patenkinti studijų kokybe: visiškai sutinka ir sutinka, kad dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai – 86,06 proc. atsakiusiųjų studentų, nei sutiko, nei nesutiko – 7,22 proc. Dauguma studentų teigė, kad vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų (visiškai sutiko ir sutiko 85,25 proc.), dalyko turinys pateiktas aiškiai (visiškai sutiko ir sutiko 79,03 proc.), teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais (visiškai sutiko ir sutiko 83,79 proc.), studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt. (visiškai sutiko ir sutiko 84,65 proc.), paskaitų laikas išnaudotas racionaliai (visiškai sutiko ir sutiko 81,56 proc.), su studentais buvo bendraujama pagarbiai (visiškai sutiko ir sutiko 89,53 proc.), atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu) – 72,25 proc., esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu – 56,90 proc., buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais 88,89 proc., buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.) – 84,37 proc.), 87,72 proc. dalyvavusių apklausoje lankė 76-100 proc. paskaitų.

Studentai paliko ir žodinių komentarų, nors jų nebuvo labai daug. Studentai džiaugėsi, kai paskaitos informatyvios, įdomios, naudingos, gilinančios žinias, diskutuojama ne tik apie teorines žinias, bet ir praktines, parodoma, kaip teorines žinias galima pritaikyti praktikoje, galima pasidalinti savo nuomone ir diskutuoti, aiškiai formuluojamos užduotys, pateikiami pavyzdžiai. Studentai vertina dėstytojus, kurie yra paslaugūs, optimistiški, pozityvūs, dalykiški, reiklūs, padrašinantys.

Daliai studentų pritrūko medžiagos Moodle aplinkoje, nepatiko, kad ilgai reikėjo laukti vertinimų ir grįžtamojo ryšio komentarų, studentai jausdavosi lyginami vieni su kitais, dalyko medžiaga ir užduočių kiekis atrodė neatitinkantys dalyko apimties kreditų prasme.

Grįžtamojo ryšio komentarai pristatyti dalyko dėstytojams asmeniškai, aptarti individualiuose metiniuose pokalbiuose.

Tolimesni veiksmai

Kadangi apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose bei apvalaus stalo diskusijose, nes aktyvumas pakankamai menkas ir tai neleidžia daryti tinkamų išvadų.