

Pradinio ugdymo pedagogikos studijų programa

Dalyko dėstymo apklausų rezultatai

Dalyko dėstymo apklausų tikslas – sužinoti Pradinio ugdymo pedagogikos studijų programos studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas

Studentams anoniminėje apklausoje apie dalyko dėstymo kokybę buvo pateikta 13 klausimų. 12 iš jų buvo uždari, 1 – atviras. Studentai vertino kiekvieno dalyko dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, skalėje „Visiškai sutinku“, „Sutinku“, „Nei sutinku, nei nesutinku“, „Nesutinku“, „Visiškai nesutinku“, „Nežinau/Negaliu atsakyti“.

2022-2023 m. m. pavasario semestras

Apklausos rezultatų pristatymas

Pavasario semestro apklausoje pakviesti dalyvauti 137 studentai. Jose sudalyvavo 4 PU21 grupės studentai, 2 – PU20 grupės studentai, 3 – PUI19 grupės studentai, 2 – PU21S grupės studentai, 4 – PU22S grupės studentai, 7 – PU22A ir PU22B grupių studentai, (iš viso 22 studentai, t. y. 16,1 proc. visų pakviestųjų).

Didžioji dalis apklausoje dalyvavusių Pradinio ugdymo pedagogikos studijų programos studentų teigė yra patenkinti studijų kokybe. 88,79 proc. atsakiusių visiškai sutinka ir sutinka, kad dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai, 84,56 proc. sutinka ir visiškai sutinka, kad vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų (3,67 proc. nesutinka, 7,9 proc. – nežino arba negali atsakyti), taip pat dauguma studentų teigė, kad dalyko turinys pateiktas aiškiai (visiškai sutiko ir sutiko 78,27 proc., 10,22 proc. – nei sutinka, nei nesutinka, 6,94 proc. – nesutinka ir visiškai nesutinka, 4,56 proc. – nežino, negali atsakyti), teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais (visiškai sutiko ir sutiko 76,35 proc., tik 9,52 proc. – nei sutiko, nei nesutiko, 8,97 proc. nesutiko ar visiškai nesutiko, o 5,16 – nežinojo, negalėjo atsakyti). 84,84 proc. studentų teigia, kad jie buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt. (visiškai nesutiko ir nesutiko tik 4,56 proc., o 6,23 proc. – nežinojo, negalėjo atsakyti), 77,48 proc. teigia, kad paskaitų laikas išnaudotas racionaliai (visiškai nesutiko ir nesutiko 9,96 proc., 5,16 proc. – nežinojo, negalėjo atsakyti), o su studentais buvo bendraujama pagarbiai (visiškai sutiko ir sutiko 91,27 proc., tik 2,08 proc.

teigė, kad nesutinka ar visiškai nesutinka). Kad atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu) teigia 79,15 proc. dalyvavusių apklausoje, o esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu – 75,69 proc. Taip pat rezultatai rodo, kad studijuojant buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais (87,12 proc. sutinka ir visiškai sutinka), buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.) – 66,23 proc. sutinka ir visiškai sutinka, o 26,53 proc. – nežino, negali atsakyti), 80,26 proc. dalyvavusių apklausoje lankė 76-100 proc. paskaitų.

Žodinių komentarų nebuvo daug. Studentai dėkojo dėstytojams už įdomias, naudingas būsimai pedagogo praktikai paskaitas, keliems studijų dalykams pavieniai studentai turėjo pastabų dėl dalyko dėstymo tobulinimo, pavyzdžiui, informacijos trūkumo Moodle aplinkoje, šiuolaikiškesnio mokymo nuotolinėse paskaitose. Apie pastebėjimus ir rezultatus dėstytojai informuoti asmeniškai, sutariant, kokia kryptimi ir toliau galima būtų tobulinti dalyko dėstymą.

Tolimesni veiksmai

Kadangi apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose bei apvalaus stalo diskusijose, nes aktyvumas pakankamai menkas ir tai neleidžia daryti tinkamų išvadų.